خلف الكواليس:

مساهمات مؤسسات الفكر والرأي في صنع السياسة الأمريكية

محمود أحمد * وقادر بخش بالوش **

* Mahmoud Ahmad، Research Associate, Qurtuba University of Science & IT، Peshawar, Pakistan, zaveyaa@yahoo.com

** Dr. Qadar Bakhsh Baloch, Associate Professor, Qurtuba University of Science & IT, Peshawar, Pakistan, Email: qbuzdar@yahoo.com

إعداد الطالب: عامر عيد عامر عيد

إشراف:

الدكتورة / صفاء صابر

نبذة مختصرة:

مؤسسات الفكر والرأي هي مؤسسات لبحوث وتحليل السياسات تحليل منهجي لتمكينهم من اتخاذ قرارات مستنيرة والجودة حول السياسات المحلية والدولية ذات الصلة. على مدى منذ قرن من الزمان، كانت مؤسسات الفكر والرأي في الولايات المتحدة مؤثرة للغاية في صياغة السياسة القضايا من خلال توفير التحليلات في الوقت المناسب. في العقدين الماضيين، هناك انتشار مركز الأبحاث عبر الولايات المتحدة. تهدف هذه الورقة إلى يسرد ويحلل تطور الظواهر الفكرية. محاولة تم إجراء لاستكشاف تأثير هذه المراكز الفكرية على السياسة العملية في السياسة الأمريكية.

الكلمات المفتاحية:

Think Thinks، الولايات المتحدة الأمريكية، صناعة السياسات، البحث ،المنظمات.

المقدمة:

الأهمية المتزايدة لمنظمة أبحاث السياسات أو مؤسسات الفكر والرأي نمت بشكل كبير في بيئة السياسة العامة اليوم. هذه الورقة هي محاولة لدراسة مساهمة مؤسسات الفكر والرأي في تحديد أجندة للسياسة الخارجية الأمريكية.
ينبغي تسليط الضوء على أن هناك لحظات عديدة في تاريخ السياسة الخارجية للولايات المتحدة عندما يفكر هؤلاء لعبت الدبابات دورا هاما في إعطاء توجيهات جديدة بشأن قضايا أهمية استراتيجية لما يقرب من قرن.
ولكن لأنها تجري الكثير من أبحاثهم خارج الأضواء، لديهم أقل نسبيا جذب وسائل الإعلام مقارنة بالمصادر الأخرى لسياسة الولايات المتحدة. ومع ذلك، على الرغم من الأقل تقديرًا، فإن دور مؤسسات الفكر والرأي في صياغة تعد السياسة الخارجية للولايات المتحدة واحدة من أهم هذه السياسات حيث أصبحت "ظاهرة مؤسسات الفكر والرأي" عالمية، ومؤسسات الفكر والرأي الأمريكية تتميز عن بقية تعمل في جميع أنحاء العالم.
شكرا الولايات المتحدة الدبابات لديها القدرة على التأثير والمساهمة بشكل غير مباشر ومباشرة إلى عملية صنع السياسة الخارجية.
أكثر importenaly هم وضعوا صورتهم بحيث يلجأ صانعو السياسة أنفسهم إليهم نصيحة حول السياسة .٣ هناك خمس طرق متميزة يمكن بها لمراكز الفكر في الولايات المتحدة تؤثر على صانعي السياسة الخارجية: ١) أنها تولد الأفكار الأصلية، وبالتالي المزيد من الخيارات للسياسة، ٢) أنها توفر مجموعة من الخبراء ليكون بمثابة موظفو الحكومة، ٣) يقدمون منصة مناقشات مهمة،٤) يثقفون المواطنين حول العالم الحقيقي، و٥) يساهمون فيه الجهود الرسمية التي تهدف إلى حل النزاعات. ومع ذلك، فإن الأهم مهمة هذه الدبابات الشكر هي لتحديد القضايا الجديدة والهامة في وقت مبكر من المحتمل أن تواجهها الولايات المتحدة في الوقت المقبل وستجلب أيضًا هناك قضية في معرفة واضعي السياسات تاريخ مراكز الفكر في الولايات المتحدة جاء أول استخدام لمصطلح "مركز أبحاث" خلال الحرب العالمية الثانية للإشارة إلى مكان آمن حيث يمكن للاستراتيجيين العسكريين مناقشة استراتيجية الحرب. اليوم يستخدم هذا دلالة ضيقة للمصطلح لوصف أكثر من ٢٠٠٠ منظمة بحثية في الولايات المتحدة وحدها و ما يقرب من ٢٥٠٠ مؤسسة أخرى مماثلة في جميع أنحاء العالم تعمل في السياسة analyses.5 بينما يؤرخ تاريخ السياسة الخارجية للولايات المتحدة مراكز البحوث ، تجدر الإشارة إلى وجود تنوع كبير في مجتمع الفكر لم يكن الأمر كذلك في أوائل القرن العشرين عندما كانت الموجة الأولى من السياسة منظمة أو مؤسسات فكرية ظهرت في الولايات المتحدة حيث ثلاثة جعلت المؤسسات البحثية وجودها شعرت على الساحة العالمية في الجزء السابق من القرن العشرين ؛ هذه كانت ، كارنيجي الوقف للسلام الدولي (CEIP) 6 ؛ معهد هوفر على الحرب والثورة والسلام التي أنشأها الرئيس السابق هربرت هوفر في عام ١٩١٩ ؛ وكذلك مجلس العلاقات الخارجية (CFR) أنشئت في عام ١٩٢١ والتي أصبحت في وقت لاحق واحدة من مركز البحوث الرائدة في العالم السياسة .٧

مؤسستان مهمتان أخريان، هما معهد البحوث الحكومية (IGR) التي تأسست في عام ١٩١٦، والتي أصبحت فيما بعد معهد بروكينغز (١٩٢٧) ٨، والمعهد الأمريكي للمؤسسات تأسست أبحاث السياسة العامة (AEI) في عام ١٩٤٣، ٩ والتي اكتسبت لاحقًا اهتمام كبير على مجموعة متنوعة من المسائل السياسة الخارجية.

هذه المراكز الفكرية التي تم إنشاؤها في أوائل القرن العشرين تطبيق البحث العلمي على عدد من القضايا المتعلقة بالسياسة. كينت وصفها معهد ويفر من بروكينغز ، الذي يعمل على أنه "جامعات بدون طلاب "١٠.

ومع ذلك، في البداية هذه المؤسسات جدا نادراً ما يتم تقديم المشورة السياسية لصانعي القرار، بدلاً من تقديم المشورة لهم كان الهدف هو تثقيف وإبلاغ عامة الناس وصانعي السياسات حول التداعيات المحتملة لاختيار مسار معين من العمل في السياسة الخارجية. لقد تعمدوا تجنب ذلك تشارك مباشرة في عملية صنع القرار السياسي الحفاظ على استقلالها المؤسسي وكذلك النزاهة الفكرية.

ومع ذلك، بعد فترة وجيزة الحرب العالمية الثانية، والحاجة إلى الحكمة والمستقلة أصبحت نصيحة السياسة الخارجية والمدخلات لا غنى عنها لصانعي السياسة في الولايات المتحدة بسبب دور أمريكا الأكبر مع المسؤوليات العالمية القوة المهيمنة في عالم ثنائي القطبية.
صناع السياسات في الولايات المتحدة لديه حاجة ماسة للسياسة المعلومات ذات الصلة جنبا إلى جنب مع منهجي التحليلات التي يمكن أن تمكنهم من تطوير الأمن القومي الرشيد سياسات.

لهذا الغرض، تم تأسيس شركة RAND في عام ١٩٤٨ من ١١ إلى حماية وتعزيز المصالح الأمريكية في الخارج. كان راند الأول من نوعه ذلك بتمويل بحث من قبل الحكومة وكان يهدف إلى معالجة محددة شواغل واضعي السياسات.

في السنوات اللاحقة، سوف راند إلهام لتأسيس العديد من مؤسسات الفكر والرعاية الحكومية الأخرى التي شملت؛ تأسس معهد هدسون عام ١٩٦١ والحضري تأسس المعهد عام ١٩٦٨،١٣ في العقود الثلاثة الماضية (من ١٩٧٠s فصاعدا) ما يسمى كسبت مؤسسة الفكر الدعوي الكثير من التعرّض لوسائل الإعلام أكثر منه النظيرة.

لقد قدموا لأول مرة، والتسويق تقنيات لتقديم أبحاث السياسة الخاصة بهم وغيرت جدا دور وطبيعة مجتمع الفكر.
على النقيض من ذلك، في وقت مبكر كانت مؤسسات الفكر في القرن العشرين غير راغبة في الانخراط في السياسة الحوار.

مراكز الفكر المناصرة التي تشمل مركز الاستراتيجية والدراسات الدولية (CSIS) التي أسسها الأدميرال أرلي بيرك وديفيد Abshire في عام ١٩٦٢؛ ١٤ مؤسسة التراث التي تأسست في عام ١٩٧٣، ١٥ ومعهد CATO الذي أسسه إدوارد كرين في عام ١٩٧٧(١٦) رحب بفرصة للحث على كل من المحتوى والاتجاه، من السياسة الخارجية الأمريكية.

كما كان انتشار مراكز الفكر زيادة، أصبحت أكثر قدرة على المنافسة.
ونتيجة لذلك، أدركوا أهمية التقاط التركيز واهتمام الجمهور وصناع السياسة من خلال وسائل الإعلام.
بدأت الأذن الجديدة في تاريخ مراكز البحوث في الظهور في يشار إلى مجتمع صناعة السياسة الخارجية بأنه "قائم على التراث" بما في ذلك تأسس مركز كارتر عام ١٩٨٢ على يد الرئيس الأمريكي السابق جيمي يوجد مقر كارتر في Atlanta17 ومركز نيكسون للسلام والحرية

أنشأها الرئيس ريتشارد نيكسون ومقرها واشنطن العاصمة، ١٨ هي المؤسسات التي أسسها الرؤساء السابقين تهدف إلى ترك دائم إرث على السياسات الداخلية والخارجية.

كانوا قادرين على إنتاج المنشورات، وعقدت حلقات دراسية وأجرت البحوث على عدد من القضايا ذات الصلة السياسة الهامة.

في نهاية القرن الحادي والعشرين، تميز ما يقرب من ٢٠٠٠ مركز أبحاث الخلفية السياسية الأمريكية ١٩. فهي متنوعة في نطاقها ووتقع ولاية في موقع مختلف. مؤسسة مثل، وواشنطن العاصمة معهد الاقتصاد الدولي (IIE) أسسها عام ١٩٨١ بيتر بيترسون ٢٠، حوار البلدان الأمريكية تأسست في عام ١٩٨٢، (٢١) ومعهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى أنشئت في عام ١٩٨٥، (٢٢) تركز على مناطق أو مناطق معينة. في حين الآخرين، مثل مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية (CSIS)، عملت على وجه التحديد في مجال السياسة الخارجية. فقط عدد قليل من المؤسسات، مثل بروكينغز، كان لديها الأوقاف الضخمة الخاصة بهم ولم تعتمد بشدة على التمويل الرسمي؛ على النقيض من ذلك، راند، يعتمد معظمها على الأموال من العملاء من الحكومة والقطاع الخاص؛ قليل فقط من هذا القبيل كمعهد الولايات المتحدة للسلام (USIP) الذي أنشأه الكونغرس الأمريكي في عام ١٩٧٦، (٢٣) برعاية الحكومة بالكامل تعمل مراكز الفكر والرأي هذه كواحدة من الجهات الفاعلة المهمة خاصة في النظام الديمقراطي الذي آمن بالتعددية والانفتاح والمساءلة عملية صنع القرار. ٢٥

ومع ذلك، يرى النقاد أنها إنتاج منحة تخدم جدول أعمال رعاتهم ٢٦ تختلف مراكز الفكر في الحجم مع اختلاف عدد الموظفين بين عدد قليل من الأعضاء عدة مئات. علاوة على ذلك، تختلف مؤسسات الفكر من حيث مجال البحث، الإخراج، والتوجه السياسي والأيديولوجي، والمؤسسي الاستقلال .٢٧ (انظر أيضا الجدول ١,١ للتوضيح) الجدول ١,١
خزانات فكرية أكاديمية تشارك مراكز الفكر الأكاديمي بشكل عام الأكاديمي الذي لديه مساهمة بارزة في مجال البحوث ولها منشورات في مجال البحوث المجلات. لا يحتاجون إلى التدريس بدلاً من ذلك فإن مهمتهم الأساسية هي العمل نحو تعزيز فهم أفضل الاجتماعية والاقتصادية الهامة، وكذلك القضايا السياسية التي تواجهها المجتمعات٢٨ مراكز البحوث الأكاديمية معروفة بأبحاثها المستقلة بناء على معيار دقيق.

عموما هذه المؤسسات الفكرية برعاية من قبل مجموعة متنوعة من المؤسسات والخيرية. عادة ما وضعوا جداول الأعمال داخليا حيث يكون للباحثين دور قيادي. معظمهم من التركيب المؤسسي يتماشى مع التأكيد على الهدف ابحاث. ومع ذلك، فإن الصرامة المطلوبة في البحث الموضوعي في بعض الأحيان تأتي بعض الصعوبات في جهودهم للتأثير على السياسة المثال الرئيسي لمراكز الفكر الأكاديمي.
عقد الفكر الدبابات تعين مؤسسات الفكر التعاقدية أيضًا باحثين ذوي أكاديمي استثنائي شهاداته. أنها تبرز على بحث دقيق لدعم الموضوعية والجدارة بالثقة للبحوث .٣٠

ومع ذلك، فهي أساسا متباينة من المؤسسات الفكرية الأكاديمية من خلال مصادر تمويلها، العميل الرئيسي، ووضع جدول الأعمال، والنتائج الناتجة. هم انهم بتمويل رئيسي من الحكومة، وبالتالي تشكيل جدول أعمالهم وعادة ما تنتج تقارير شاملة وتقديمها لهم مصادر التمويل تجنب تعميمها على الجمهور في شكل مقالات وكتب ومع ذلك، غالبا ما تكون هذه متاحة للجمهور على شبكة الإنترنت على مواقعها الرسمية .٣٢

منذ جدول أعمال هذه التعاقد يتم تعيين منظمات أبحاث السياسة بشكل عام من قبل صانعي السياسات الذين عادة ما يكونون المانحين الرئيسيين أيضًا، وبالتالي ينتجون الأبحاث هذه هي السياسة ذات الصلة. ويبدو أن هذا ميزة، ولكن يمكن أن تخلق مشاكل في بعض الأحيان عندما يحاول المانحون تشكيل النتائج والتوقف عن دراسة بحثية تتعارض مع موقفهم. في مثل هذه الحالة، الموضوعية ونتائج البحث مرحب بها.33 راند والمعهد الحضري هي المثال الكلاسيكي ل contact based مراكز البحوث.

مراكز الفكر الدعوي ينصب التركيز الرئيسي لأبحاث مراكز البحوث والدفاع على توفير معلومات حول القضايا الحالية التي يحتاج صناع السياسات إلى معرفتها .٣٤ على عكس المؤسسات الأكاديمية أو القائمة على العقود، تحاول مؤسسات الفكر والرأي القيام بذلك نشر أبحاثهم على جماهير محددة بدلا من الحفاظ على أكثر من نهج موضوعي .٣٥ تركيزهم على إنتاج البحث قصير الأجل ويمكن توزيعه بسرعة على صناع السياسة وكذلك وسائل الإعلام. أنها في الغالب تنتج ملخصات السياسة تلك ملاحظات قصيرة مصممة للتأثير على مناقشة السياسة الجارية بدلا من النظر في سيناريوهات المستقبل التي تحتاج إلى بحث طويل الأجل.

شروط:

"مراكز الفكر الدعوي، مع الحفاظ على الاستقلال الرسمي، هي مرتبط بتجمعات أو اهتمامات أيديولوجية معينة.
إنهم يميلون إلى المشاهدة دورهم في عملية صنع السياسة كالفوز في حرب الأفكار بدلاً من ذلك من البحث غير المهتم بالبحث عن أفضل السياسات، وهي أكثر في كثير من الأحيان لا يعمل بها غير الأكاديميين الذين هم أقل اهتماما في الأساسية البحث "(٣٦).

حيث توفر هذه الميزات من مراكز الفكر والدعوة لهم بالتأكيد مزايا أن تكون أكثر تركيزًا على تعزيز أيديولوجيتها، ومع ذلك، غالبًا ما يُنظر إلى أبحاثهم على أنها غير متوازنة الهدف في جوهرها بالمقارنة مع البحوث المنتجة الأكاديمية ومراكز البحوث القائمة على العقود .٣٧

على الرغم من تلك المؤسسات الفكرية لها تأثير كبير على عملية السياسة ويمكن ملاحظتها من قبل عامل تأثير عملهم على مدى السنوات العشرين الماضية أو نحو ذلك .٣٨
عندما يتعلق الأمر بتأثير المناصرة وتأثيرها، فإن الأمر يكمن في الخط بين مركز الأبحاث ومؤسسة الضغط تصبح غير واضحة.

(انظر الجدول ١,٢ للاطلاع على توضيح تصنيف مراكز الفكر والرأي)
الجدول ٢,١

استراتيجيات مراكز الفكر في الولايات المتحدة مراكز البحوث معروفة بتطوير الأفكار وترويجها رأس مالها الكبير لتسويق أبحاثهم. ومع ذلك، فكر الدبابات حساب إنجازها ليس من خلال الإيرادات الناتجة (لأن تم تسجيلهم كمنظمات مستقلة غير ربحية) ولكن من خلال منظماتهم مكانة مؤثرة في تشكيل الرأي العام وصنع السياسات. وبسبب لهذه الشخصية من مراكز الفكر أصبحت أكثر أو أقل تشبه جماعات الضغط والضغط ومجموعات المصالح التي تتنافس على السياسية القوة والمكانة.

على الرغم من بعض التباينات الواضحة بين التفكير الدبابات وغيرها من مجموعات المصالح، ترسيم الحدود الواضح بين الاثنين غالبا ما تصبح صعبة للغاية.

سؤال كيف تعمل Think Tanks؟ بشكل عام، ومراكز الفكر تم تشكيلها جيدا قبل ظهور الإنترنت ولعدة سنوات اتبعت نموذج "سقف واحد". كانت الفكرة الأساسية تهدف في البداية إلى جمع العلماء من مجموعة متنوعة معا في مكان واحد، للتفاعل بعناية.

أحد أسباب هذه المبادرة كان بالطبع التواصل كتكاليف التواصل من مكان إلى آخر كانت عالية جدا، بالمقارنة مع العصر الحالي. عموما، مراكز الفكر اعتماد مجموعة متنوعة من الاستراتيجيات لنشر أبحاثهم على واضعي السياسات والجمهور.

هناك خمس فوائد رئيسية تقترحها مؤسسات الفكر والرأي اليوم. الأكبر تأثير لمركز فكري هو توليد أفكار جديدة من شأنها أن تغيير عقلية تصور صانع القرار الأمريكي للعالمية السياسة وكيف يستجيب لها.
الأفكار المبتكرة يمكن أن تغير بداية المصالح الوطنية، تقديم مخططات للعمل، التأثير على الأولويات الترتيب، وحشد التحالفات السياسية، وتحويل نظرة دائمة المؤسسات.

ومع ذلك، لجذب انتباه صناع السياسة النشطين التي تم شغلها بالفعل مع المعلومات ليست مهمة سهلة.

لهذا تستخدم مؤسسات الفكر غرض مختلف القنوات واستراتيجيات التسويق التي وتشمل، عقد المؤتمرات والندوات لمناقشة مجموعة واسعة من مسائل؛ السماح لعلمائهم بالمحاضرات في المؤسسات التعليمية، إلخ. تقديم شهادات للهيئات التشريعية؛ ونشرها البحث من خلال مواقعها على شبكة الإنترنت، وكذلك وسائل الإعلام المطبوعة والإلكترونية.

يقدم العلماء والمفكرين تقييمات مقنعة حول الأمور المهمة تحديات عالمية.

الحملات الرئاسية الأمريكية هي المناسبة الأكثر مثالية للتأثير على أجندة السياسة الخارجية:

خلال هذه الأوقات، طلب المرشحون الرئاسيون مشورة عدد كبير من المثقفين من أجل إنشاء مواقف سياسية على مجموعة من قضايا السياسة الداخلية والخارجية. المرشحين للرئاسة تبادل الأفكار مع خبراء السياسة واختبارها في الحملة ممر المشاة. انها مثل استراتيجية وطنية للتسويق اختبار ". ٣٩

في ظروف قليلة جدًا، يكون علماء العمل في هذه المراكز الفكرية استأجرت من قبل الحكومة أو قبول موقف مجلس الوزراء والانخراط أكثر انفتاحا في عملية صنع السياسة الخارجية.

على العكس، عدد يحصل صناع السياسة على مناصب في هذه المراكز الفكرية ويقدمون المشورة لهم الحكومة.
يقدمون دعوات للمسؤولين من الدولة وزارة، مجلس الأمن القومي، وزارة الدفاع، وكالة المخابرات المركزية، وغيرها من وكالات الاستخبارات للمشاركة في الندوات وورش العمل؛ وكذلك تقديم ملخصات السياسة وغيرها ذات الصلة بحث لهم يتعلق بالخروج من السياسة الخارجية . ٤٠

في الآونة الأخيرة، توصل العلماء والصحفيون إلى هذا التفكير الدبابات هي على وجه التحديد ظاهرة أمريكية في حين أن تلك التي هي تقع في أو حول منطقة العاصمة لها تأثير كبير على صنع القرار بالمقارنة مع تلك الموجودة في أجزاء أخرى من بلد.

ومع ذلك، يمكن الطعن في هذه الافتراضات على الأرض هذا، في حين أن الولايات المتحدة هي بلا شك تستضيف بعض من الرائدة مؤسسات الفكر والرأي في جميع أنحاء العالم، ومع ذلك توجد أعداد كبيرة من المؤسسات المماثلة توجد الآن في معظم البلدان المتقدمة والنامية بما في ذلك كندا، ومعظم الدول الأوروبية وأفريقيا وأستراليا وفي جميع أنحاء آسيا.

هم برعاية الشركات والعمل الخيري المؤسسات. أصبحت مراكز الفكر الآن ظاهرة عالمية مثل المنظمات الدولية الأخرى مثل البنك الدولي والسياسي حفلات.

الميزة الأبرز للمراكز الفكرية الأمريكية، على وجه الخصوص، هي القدرة على التأثير بشكل مباشر أو غير مباشر على واضعي السياسات وأيضًا جذب انتباههم إلى طلب المشورة عن طيب خاطر.
بسبب هذا، فريدة من نوعها، سمة من سمات مراكز الفكر والرأي الأمريكية يعتقدون أن لديهم " أكبر تأثير على تشكيل السياسة العامة ".٤١ لقياس أو تقييم تأثير مؤسسات الفكر وكيف تحقق التأثير في السياسة التعرف على الاستراتيجيات المختلفة التي تتبناها مؤسسات الفكر للتأثير مراحل مختلفة من عملية صنع السياسات.

لا شك أن هذا العدد من مؤسسات الفكر والرأي في الولايات المتحدة الدول وغيرها ازدادت الميل والتأثير على عملية صنع القرار في ارتفاع.
ومع ذلك، لقياس مدى نفوذهم يجب على المرء أن ينظر عن كثب كما تملكها مؤسسات الفكر والرأي شكلت مناقشات السياسة الخارجية خاصة في الماضي وإلى أي مدى تم استيعاب نصائحهم. هذه هي الطريقة الوحيدة من خلال التي يمكننا أن نجعل ملاحظات مستنيرة حول تأثيرها على عملية صنع السياسة.

على الرغم من دور مراكز الفكر ومساهماتها في تم الاعتراف بالسياسات الداخلية والخارجية الأمريكية ولكن أسئلة تتعلق بالمدى وما هي الطرق المحددة التي لا تزال بحاجة إلى المزيد بحث قوي. إجابات على هذه الأسئلة وغيرها ذات الصلة سوف تقديم مزيد من التبصر حول دور وقيمة هذه المنظمات في عملية صنع السياسة الخارجية للولايات المتحدة.

استنتاج:

كان نمو مؤسسات الفكر والرأي على مدى العقود الثلاثة الماضية متفجرا خاصة في الولايات المتحدة. هذه المنظمات ليس فقط زيادة في عدد، ولكن أيضا دور وقيمة مساهمتها لديها توسعت بشكل كبير ليس فقط في الولايات المتحدة ولكن في جميع أنحاء العالم.

ومع ذلك، تميل مؤسسات الفكر والرأي خارج الولايات المتحدة إلى نطاق محدود والحقيقة. انهم لا يزالون متخلفين كثيرا فيما يتعلق بالحكم الذاتي من نظرائهم الأمريكيين. ومع ذلك، بغض النظر عن توقعاتهم، والأصل لقد أصبحوا جزءًا لا يتجزأ من عملية السياسة ليس فقط في الولايات المتحدة ولكن في العديد من البلدان الأخرى في جميع أنحاء العالم. التحدي لمعظم

البلدان اليوم هو استغلال الخزان الهائل المعرفة الموجودة في هذه المراكز الفكرية. التاريخية والسياسية تقاليد كل منطقة مختلفة بشكل كبير ولها قناعاتها مجموعة محددة من احتياجات السياسة والمشاكل، ومع ذلك، بعض الدروس المفيدة يمكن تعلمه من التجربة الأمريكية.

رغم حقيقة أن بعض النقاد شككوا في إمكانية تطبيق نموذج مراكز الفكر في الولايات المتحدة على جزء آخر من في جميع أنحاء العالم، لا يزال العديد من هذه المؤسسات الفكرية المستقلة الكابينة يكون ينظر إليها في جميع أنحاء العالم حيث يساعدون حكوماتهم على التفكير والتخطيط مع رؤية.

هذا الانتشار من الولايات المتحدة نمط مؤسسات الفكر إلى أخرى جزء من العالم يوضح أنه في حين أن قابلية نقل نمط الولايات المتحدة من مراكز البحوث يمكن الطعن فيها ولكن الرغبة في تكرار هذه المؤسسات من قبل البلدان الأخرى وحاجتها إلى تحليلات مستقلة لا يزال دون منازع.

قد يتم التأكيد على أن تفكيرنا يسبق العمل. بالتالي ظهور مراكز الفكر، وهذا أيضا على نطاق واسع، ينبغي لا تأتي مفاجأة.

ما هو مطلوب، ومع ذلك، هو أن تفكيرنا يجب ألا تكون خاضعة لسياسة القوة. لا ينبغي أن يكون عبدا لنا المشاعر العنصرية / القومية والمراسي.

بدلا من ذلك يجب أن نحاول تجاوز هذه العناصر المثيرة للانقسام وتكون قادراً على التركيز على الخير الأكبر الإنسانية ككل.

حقيقة الأمر هي أنه طالما هذه الدبابات متماسكة لتضييق التوقعات، فهي لا تستطيع الترويج دوليًا السلام والوئام والعدالة. كنا نتوقع أن الرائدة في التفكير في جميع أنحاء العالم سوف تتوقف للحظة وإعادة تقييم أهدافهم والأهداف وإعادة فحص استقامتها الأخلاقية، إلى جانب أهدافها السياسية التفضيلات والأهداف الوطنية.

الملاحظات والمراجع:

١ Ronald D. Asmus, “Having an Impact: Think Tanks and the NATO Enlargement Debate”, US Foreign Policy Agenda, 7:3 (2002): 29-31

٢ Richard N. Haass, “Think Tanks and U.S. Foreign Policy: A Policy-Maker's Perspective”, US Foreign Policy Agenda, 7:3 (2002): 5-8

٣ Donald E. Abelson, “Think Tanks and U.S. Foreign Policy: An Historical View”, US Foreign Policy Agenda, 7:3 (2002): 9-12

٤ Strobe Talbott, “The Brookings Institution: How A Think Tank Works”, US
Foreign Policy Agenda, 7:3 (2002): 19-21
٥ NIRA's World Directory of Think Tanks 2005, Center for Policy Research
Information, National Institute for Research Advancement (NIRA), Japan
(٢٠٠٥)
٦ :Endowment History”. Available at“
http://www.carnegieendowment.org/about/index.cfm?fa=history
٧ /http://www.cfr.org/about
٨ :Brookings Institution History”. Available at“
http://www.brookings.edu/lib/history_hp.htm
٩ http://www.aei.org/about/filter.all/default.asp
١٠ R. Kent Weaver, “The Changing World of Think Tanks”, PS: Political
(Science and Politics, 22:3 (1989
١١ A Brief History of RAND”. Available at: “
/http://www.rand.org/about/history
١٢ ،Hudson Institute History
http://www.hudson.org/learn/index.cfm?fuseaction=history
١٣ http://www.urban.org/about/index.cfm
١٤ A Brief History of CSIS”. Available at: “
/http://www.csis.org/about/history
١٥ /http://www.heritage.org/about
١٦ http://www.cato.org/about/about.html
١٧ The Carter Center: “Creating a world in which every man, woman, and child
has the opportunity to enjoy good health and live in peace”. :Available at
http://www.cartercenter.org/about/index.html
١٨ http://www.nixoncenter.org/intro.htm
١٩ .NIRA's World Directory of Think Tanks 2005”, op.cit“
٢٠ http://www.iie.com/institute/aboutiie.cfm
٢١ /http://www.thedialogue.org/about
٢٢
http://www.washingtoninstitute.org/templateC11.php?CID=20&newActiveSub
=Nav
Our%20History&activeSubNavLink=templateC11.php%3FCID%3D20&newAc
tiveNav=aboutUs
٢٣ :History of USIP, Placing the Cornerstone”. Available at“

http://www.usip.org/aboutus/history/index.html
٢٤ The American Heritage Dictionary, “Think Tank”, and Merriam Webster's
.”Dictionary, “Think Tank
:BEHIND THE SCENE
THE CONTRIBUTIONS OF THINK TANKS IN U.S. POLICY-MAKING Mahmood Ahmad
The Dialogue Volume 113 II, Number II
٢٥ Nakamura Madoka, “Introduction”, Center for Policy Research Information،
:NIRA's World Directory of Think Tanks (2002). Available at
http://www.nira.go.jp/ice/nwdtt/2005/intro/intro2002.html
٢٦ Think Tanks, SourceWatch, A Project of the Center for Media and
:Democracy. Available at
http://www.sourcewatch.org/wiki.phtml?title=Think_tanks
٢٧ Donald E. Abelson, Do Think Tanks Matter? Assessing the Impact of Public
Policy Institutes, (Kingston and Montreal: McGill-Queen's University Press،
(٢٠٠٢
٢٨ Ibid؛
٢٩ James McGann & R. Weaver, Think Tanks and Civil Societies: Catalysts for
(Ideas and Action, (Transaction Publishers, 2000
٣٠ Ibid؛
٣١ Ibid؛
٣٢ Ibid؛
٣٣ Ibid؛
٣٤ Abelson, Donald E. Do Think Tanks Matter? Assessing the Impact of Public
.Policy Institute
٣٥ Ibid؛
٣٦ James McGann & R. Weaver, Think Tanks and Civil Societies: Catalysts for
.Ideas and Action. op.cit
٣٧ Abelson, Donald E. Do Think Tanks Matter? Assessing the Impact of Public
Policy Institute, loc cit.,.21
٣٨ Mcgann and Weaver (2005) provide one example of how the Heritage
Foundation (an advocacy think tank) has affected policy. “In March 1982, for

example, Heritage published a landmark study proposing an end to the Cold
War doctrine of mutually assured destruction as a means of discouraging nuclear
war. "We [Heritage] proposed instead a new strategy of defending Americans
against missile attack." A year later, almost to the day, President Reagan
announced his Strategic Defense Initiative, which bore a striking resemblance to
.(the Heritage plan" (p. 69

٣٩ Abelson, Donald E. Do Think Tanks Matter? Assessing the Impact of Public .Policy Institute, loc.cit

٤٠ Richard N. Haass, Think Tanks and U.S. Foreign Policy: A Policy-Maker's .Perspective, op.cit

٤١ Abelson, Donald E. Do Think Tanks Matter? Assessing the Impact of Public .Policy Institute, loc.cit